



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Sociālais
fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām veikta (datums) 28.12.2020.

Iestādes nosaukums **Valmieras pilsētas pašvaldības
“Kultūras, sporta un tūrisma pārvalde”
struktūrvienība “Valmieras Tūrisma
informācijas centrs”**

Tīmekļvietne **<https://visit.valmiera.lv>**

Piekļūstamības pārbaude tika veikta sekojošām tīmekļvietnes sadaļām:

1. http://visit.valmiera.lv/lv/ko_redzet_un_dari/

2. <http://visit.valmiera.lv/lv/pasakumi/>

3. http://visit.valmiera.lv/lv/kur_naksnot/

4. http://visit.valmiera.lv/lv/kur_paest/

5. <http://visit.valmiera.lv/lv/zinas/>

Tīmekļvietnes sadaļa (jānorāda katras sadaļas URL): Pārbaudāmā piekļūstamības prasība:	1. http://visit.valmiera.lv/lv/ko_redzet_un_dari/	2. http://visit.valmiera.lv/lv/pasakumi/	3. http://visit.valmiera.lv/lv/kur_naksnot/	4. http://visit.valmiera.lv/lv/kur_paest/	5. http://visit.valmiera.lv/lv/zinas/
1. Lapas nosaukums Vai lapai ir nosaukums?	Neatbilst. Valmiera – Valmieras tūrisma informācija	Atbilst. Pasākumi : Valmiera – Valmieras tūrisma informācija	Neatbilst. Valmiera – Valmieras tūrisma informācija	Neatbilst. Valmiera – Valmieras tūrisma informācija	Neatbilst. Valmiera – Valmieras tūrisma informācija
2. Attēla tekstuālas alternatīvas (“alt text”) Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir tekstuālā alternatīva?	Atbilst.	Neatbilst.	Atbilst.	Atbilst.	Atbilst.
3. Virsraksti Vai tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā?	Tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā	Tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā	Tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā	Tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā	Tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā
4. Kontrastu koeficienti (“krāsu kontrasti”) Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kontrasts?	Atbilst.	Neatbilst.	Atbilst.	Atbilst.	Neatbilst.
5. Teksta izmēru maiņa Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?	Atbilst.	Atbilst.	Atbilst.	Atbilst.	Atbilst.
6. Pieklūstamība no tastatūras un redzamais fokuss Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?	Tab taustiņš lapā darbojas, taču nav redzams tastatūras fokuss. To var pielikt, ja noņem visas stilizācijas.	Tab taustiņš lapā darbojas, taču nav redzams tastatūras fokuss. To var pielikt, ja noņem visas stilizācijas.	Tab taustiņš lapā darbojas, taču nav redzams tastatūras fokuss. To var pielikt, ja noņem visas stilizācijas.	Tab taustiņš lapā darbojas, taču nav redzams tastatūras fokuss. To var pielikt, ja noņem visas stilizācijas.	Tab taustiņš lapā darbojas, taču nav redzams tastatūras fokuss. To var pielikt, ja noņem visas stilizācijas.
7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas (tostarp meklēšanas laukos) Vai formas lauki ir piekļūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no dinamiska saraksta?	Atbilst.	Atbilst.	Atbilst.	Atbilst.	Atbilst.

8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst pieklūstamības prasībām?	Nav attiecināms.	Nav attiecināms.	Nav attiecināms.	Nav attiecināms.	Nav attiecināms.
9. Multimediju (video, audio) alternatīvas Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?	Nav attiecināms.	Nav attiecināms.	Nav attiecināms.	Nav attiecināms.	Nav attiecināms.
10. Pamatstruktūras pārbaude Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?	Mājaslapas saturs bez attēliem ir ļoti labi uztverams un gandrīz nemaina savu pašreizējo izskatu. Attēli ir vairāk papildinoši, bet ne izšķiroši satura uztveramībai. Ja mājaslapai tiek noņemti gan attēli, gan formatējuma stils, lapas struktūra ir loģiski sakārtota.	Mājaslapas saturs bez attēliem ir ļoti labi uztverams un gandrīz nemaina savu pašreizējo izskatu. Attēli ir vairāk papildinoši, bet ne izšķiroši satura uztveramībai. Ja mājaslapai tiek noņemti gan attēli, gan formatējuma stils, lapas struktūra ir loģiski sakārtota.	Mājaslapas saturs bez attēliem ir ļoti labi uztverams un gandrīz nemaina savu pašreizējo izskatu. Attēli ir vairāk papildinoši, bet ne izšķiroši satura uztveramībai. Ja mājaslapai tiek noņemti gan attēli, gan formatējuma stils, lapas struktūra ir loģiski sakārtota.	Mājaslapas saturs bez attēliem ir ļoti labi uztverams un gandrīz nemaina savu pašreizējo izskatu. Attēli ir vairāk papildinoši, bet ne izšķiroši satura uztveramībai. Ja mājaslapai tiek noņemti gan attēli, gan formatējuma stils, lapas struktūra ir loģiski sakārtota.	Mājaslapas saturs bez attēliem ir ļoti labi uztverams un gandrīz nemaina savu pašreizējo izskatu. Attēli ir vairāk papildinoši, bet ne izšķiroši satura uztveramībai. Ja mājaslapai tiek noņemti gan attēli, gan formatējuma stils, lapas struktūra ir loģiski sakārtota.

Tīmekļvietnes pieklūstamības pārbaudi veica:

1. Tūrisma projektu vadītāja Zane Krūmiņa
2. Informācijas tehnoloģiju nodaļas vadītājs Edgars Martinsons